

وتنزل البصائر من الساقط والاصطواب ما ليس لكل عامل فساد حيث سئل الاله
 انتم وما جعلوني مع ذلك الهاناعلا ويحلمون مع ذلك الاله واصار يقولون ان الهما ليس
 هو الابن وهو الكله دون الاب هو سبقت ساقط كما فصل الله الله من المعرفه
 اصناف في الصفات واشتاقا كما يراه وهذا كلام افضل مما حرمهم انهم يحلمون على الصفات
 الا تخيل احداهما ان يكون له علم كذا علمه مثل علمنا والمثلث في الاله واحد كما في الاخر
 والناس ان لو به عالما فادرا واحدا والصفه اذا كانت واحده اسعدت بوجوبها عن
 بوجوبها فسد سمى ذلك صفه وهذه الحجة انما انهم شبهت الحال وهم يقولون بعلة الواجب
 بالواجب واما الاولى فمما دعا ظاهر حلا اسما واول الحسن واسمهم ان الواحد في عالم
 يعني ولهذا علم عن طريق سوجه المذكورين في الصفات الى طريقه باله اصغرت
 بما لا يدرى الطريق الى اثبات هذه المعاني وما الاطروقي الله اخيرا اثباته فكان مصورا لاهل في الشئ
 لا سعاد دليله وهذا رعايه السواد فان الدليل لا يعكس ولا يلزم من اسما الدليل على الاله
 في نفس الامر بل الباري عليه الدليل على في ساقاه كما على المسما للدليل على سوت ما الله ويركس
 عنه ولعل على اسم والاثبات بعلمه ان لا يفسد ولا انت صفه ما علمه الوصفين وذكر اثباته
 من ذكرانه ذكر محمد اهل الاسات ان الواحد في عالم المعنى الباري عالما الاله فوجد مثل ذلك في
 سمائه قال ابو الحسن والحوادث في عالمهم ولم يدر ان يكون حكم الباري في حكاية كما في ذلك اوليس
 الواحد منا عالما بقلب وعلم محدث ولكن كذا الباري سمائه ما انكرتم ان يكون الواحد منا عالما
 لمعنى ويكون الباري عالما لادانته على ان الواحد منا عالم لا محسن وان لم يكن ذلك سدها اصحاب
 ان هاشم ويدين في اصحاب لم يهاشم من الواحد منا ومن الباري في كل ذكر فقالوا الواحد منا عالم
 مع حوار ان العلم فلم يخبر ان يكون عالما الا المعنى يرجح به كونه عالما على كونه غير عالم والباري
 في كل علم الا بيا وسكن ان العلم فلم يخبر ان يكون عالما على كونه غير عالم
 قال في نفيك الاول الحسن اذا كان مدهد ومدهد في الاحوال ان الواحد منا عالم
 المعنى والباري عالم المعنى بعد صحت صفاته من اثبات صفه احد العالمين
 دور الاخر اطلوا ما ذكرته في قول ان هاشم هو قول شبيه الحال وحسد يحاط به في الحال

من الصفات به يقولون كونه علم مع وجوده ان يعلم لا يمنع اسما علم ذلك علمه صار عالما
 بل الحال الواحد به يسلم على راحبه والحال الواحد به يسلم على حايته واما الفرق بينهما ان
 الواحد منا علم مع حوار ان يكون له علم وان يكون عالما والباري تعالى علم مع وجوده ان يكون له علم
 وان يكون عالما فالفرق بينهما من جهة وجود الصفه والحال وجود الصفه والحال اما اثبت
 الصفه والحال في احدهما وسوت الحال دون الصفه في الاخر ففرق فاسد لفرق الفناء من
 اسات الصفه لا احد ما در الاخر وهذا كله مما ليس من علم واصفا ما لا يمكن انما الحسن
 واساله من المعرفه ان يدروا بربا معصولا من قولهم وولنا به الصفاتيه واذا قدر انهم
 يذكرون مرقا فحتمهم على الباري في عايه السداد والساقط فيهم ساقطون لا محاله في نفس
 المذهب او يرجحوه ويكلمون عن سائرهم من سائرهم من الحرف والمخارجه والاشاعه عن حرمها من
 لها سله مثل يسعون على اهل الاشياء بانهم يقولون بعد القدم والقدم لبطمهم يقولون
 بعصر الناس انهم يقولون بتعدد الاله لا سيما مع قولهم سوجه في الحاي في قوله
 ارا حص وصلا كونه القدم وارا الاسر كونه وجب التماثل فيكون شارك الصفه في وصف
 القدم لكانت مثله وهذا ان كان رعايه السداد في خاصه الباري لا وصف بها غيره كثر
 مثل كونه رب العالمين وانه بكل شئ عليم وعلى كل شئ قدير وانه حي القيوم اليهم بغير القدم
 الواحد الوحد وجوده وحده ذلك واما الصفات التي هي القيوم الاله فان قيل بعد ما اورد حرمها فلا ريب
 ان الباري بانه بغيرها بل انهم الامام الموصوف وحده الاسان القدم الواحد بنفسه هو
 الدار المستلزمه لصفات الكمال واما دار محوره عن هذه الصفات وصفات محوره عطاها
 وجودها الصل في صفات عراي يكون واحده بنفسها او بغيره وهو علم مع سانه اوجار
 شير من الناس خبر رور من طلاق لفظ القدم على الصفه وكذلك لفظ الواجب بنفسه او بغيره
 ساطلا ولفظ القدم على الموصوف والصفه جميعا دارا بطلقونه ذلك على احداهما عدد الافراد
 وهذا يدبر لربلات والمقترابه الصفاتيه على هذا حركه ان الحسن والحسين والخطاي في مال
 ابو الحسن في ذات الاشياء له في جامع الاصول في سله ان سائر سائر اهل العالم
 ان الصفات القدمه قبله هذا سوا من صفات اسالهم عن

من غير ذكر الحق وهذا مع حق من صفة هذه الحق وان كان هذا جائزا فهو
 للملاحدة عليهم في المعاد بل من السرايع ايضا فان احياوا الملاحة في المعاد واما العلم
 بالاصطوار معاد الايمان سراصار الرسول فلا يحتاج ان سلقه من السمع للملاحة في
 دالة السمع بالماوراء ان هذا هو ابعثه لاهل الآيات واما العلم بالاصطوار آيات
 الصفات ما اخبره الرسول صلى الله عليه وسلم بما وانه هو العلم وعلم ذلك العلم من العلم بالصفات
 وسرايخه وحرم الكراه على محسها وحالها وهو السهو وجوده في الاحكام العلم عند الخاصة
 دون العامة ثم اخبر احد من الصفات في ذلك على السمع وانه عن انا صلا اعيان ذلك
 من جهة الكتاب والسنة ولا يتقل قول من احد من الصحابة والسياسة والائمة المشهورين
 واما ما يتقل قول من النبي محمد وهو معرف سليله او يدعيه الواحد وعلى قدر رغبته والحاد يكون
 انما في النبي وهو كنعان سينا او قائل لكفره تعالى عما لو طعن فاما ان كنعان الله
 وهو لم يحن ذلك بعد علم ان الله تعالى بالاله واحد والفرار من ان من يعبود الاله
 وتزعمهم وان في صفاته الدالة عليها اسماء واما في فعله الرب عنها كنعان المشركين لان
 على المشركين فيهم اسم الرحمن بالانفعال واذا قيل لهم اسجدوا للرحمن قالوا وما الرحمن الا
 ما نعبد قالوا بل هو الرحمن ومعلوم ان الاسم العلم اسكن احد وله كات اسماء اعلا لا يمكن
 فرق بين الرحمن والجار وفي الحديث في النبي صلى الله عليه وسلم يقول الله انا الرحمن خلقت الرحمن
 وشققت له اسما من احببت فاذا كانت الرحم مشتقة من اسم الرحمن اسع ان يكون علم الرحمن
 في الصحيح الرحمن شجرة من الرحمن فاذا كان هذا الامكار في الفراع على من ملك الرحمن في الظن من شجر
 جميع معاني اسمائه وصفاته وجمته هذا الحديث وانما ان يكون له صفات جمته خالصة
 جمته الذين قال الله فيهم ادعوا الذين يدينونهم الله جمته الخالصة الاله ح بالعلم الحديث
 حديد سليله عمرو لا يعرف الرحمن والكرام الله ما علمنا فكتبت يا سيدي اللهم هو الاحد
 خالصة واما اسماء الله وسوى رسول الله صلى الله عليه وسلم والملاحدة شاوليهم في ذلك او يوافق
 اسماء الله تعالى وصفه رساله هو صلى الله عليه وسلم مع اسمهم الايمان بها من جهة الكفر بها من جهة الدين
 الرحمن هو قالوا من بعض وكفر بعض وقول الله هو متخير بالآيات اذ منزهها عن الخلق
 سليله

خير الله
 علمه
 علمه
 علمه
 علمه
 علمه

هو انما سيجهم على بقاء الصفات فان الكتب الالهية وصفته بالعلو والسموية ولم يصف
 ان يكون فوق العالم واسما لفظ التجيز والحوه سلطان تملان وسراد الرفاه منها على المراد في
 اللغة ما لا يحذر اسم فاعل من تجيز تجيز هو متجيز مثل نفوز وكبر وجبر واجيز ما يجوز لم يصف
 السي وخطوطه بمصوبه لغته ان يكون بوجوده تجيز عين وارب انما الخلق سائر الخلق فان
 عا له كات على المنصوص من صفاته خلقه على ذلك واذ كان كذلك وليس من وجوده والالام
 الاحاطة بخلقهم بغيره الخلق فان من وجوده يكون حيز الله تعالى فلا يجوز ان يقال هو متخير بهذا
 الاعتبار ولم يرد من الجيز اسما عديا حتى يسموا العالم متخيروا ان لم يكن في شرا من وجوده
 عبر العالم وانما كان كذلك فكونه متخيروا هذا الاعتبار معناه انه في حيز عدي والعدم ليس في
 رسالة النبي ليس في كونه متخيروا من كونه وحده لا موجود معه او انه متجيز على كل شئ
 عيم ليس في حيزه بخلقها بخلقها واذ اردت بالمتخير المتأخر عنه وددت ان المصوب على هذا
 المعنى فالمراد بكونه على جميع المعاني المسارح فيها وقتها وخلقها كما قال الشيخ ما اندع
 احد يدعيه الا ان حيز الله بياضا وما لم يصفق ما سأل اصحابه من طر الله عليه وسلم عن سائر الاطراف
 القرآن ولكن علمنا بغيره ولما كان لفظ المحر بلامه انشع طواف من اهل الآيات عن طيات
 لفيها وانما في داره من احد من السلف لا انبائه وانبيه فالأمر حيزهم سئل ذلك لفظ الحوهر الجسم
 وهو لانها العاطة لهم برادها حق واطلوعها من اطلوعها في السائر والآيات ارادها ما
 هو بالمراد واسما الرفاه وان بقاء الصفات كلهم معقول الجسم والجوهر جوهرها وددت ان يكون
 في صفاته بقاءه تعالى وحقيق اسمائه وسمائه الخلق فانه بل را حيز الاسم عليهم جلد فيهم
 مصفا خفيهم في دابة ادعوا الاسر الى وجوده مطلقا خفيهم له الا ان الذين ارادوا
 الجمع بين الخلق فاضين باثبات صفته وفي لوانها معاه من يطلق ذلك اما ما سأل في
 واسما به بعبان وصفه بغيره وسم رطبه او سمه بعبان وسمه بعبان ان العلى
 او سئل في السائر والآيات بعبان لا يحصى معاه سائر هذا الشئ في العطار بعبان الصغار
 وليسهم لا يسم سارا اذا فهم هذه العبارات ولم يعلمون ان اسمهم الالهون سارا فهم

ما يبارك
 من هذا
 من هذا
 من هذا
 من هذا
 من هذا

وانما مكنونه عظماء راسخا سرحت الجملة فالواحد على المسلمين طبق الاموال الثابتة
 عن الرسول صلى الله عليه وسلم قال صدق والرسول واساسا ما ربحه السالكون فلا يصدق ولا يثبت
 حتى يعرف مراد الحكم بها فاراد ما قاله الرسول صلح والارد ما هو الرسول الرسول
 يكون حالها للعقل انما واسا لفظ الجبهة فكل من يدبر بها المكنون والعلانيه
 اسرار خور يا اما جسد او اما عروضا في جسم وقد يردون بالحكمة ما كان بعد رعاها ورا
 الموجودات فاداس الحق في حقه ما يرد به ما هو موجود ما من له ولا موجود ما هو له الا
 مخلوقاته واداد ما بنا مخلوقاته فلفظ يكون محتوية عليه واراد بالحكمة ما هو في
 العالم وليس هناك الا هو وحده وليس هو في المخلوقات الا خلقها وهو ليس
 الا مخلوقا بل يكون هذه المعاني واجبا خفيها وان كان الله الحق فيها اوسع الصدور
 عنها الى قوله هو حار يكون ما صرح به في السيرة بهذا كله محج على احواله الجبهة
 الصفات وهم المحاطون بالله الخلقه واسا اول الانبات فكل من يكون له ذلك كله ما صرح به
 في الشريعة وبين راد صرح حواله البيان ولان تصور الحقائق السيرة وبولس فان المراد
 المنفقين انما هم ليسوا الوهم على المعاني العاصية كما حوز في هذه المعاني
 الرضا اصاح وشرح وعان بكت غتم القرائن في الورد من العرب فكل
 الكلام محج له على احواله الجبهة المعاني واسا انما هو الذي من ذهنية على تسليم المددات
 من ما يصور النصارى وسان فاما هذه الاكاذيب التي من ذهنية على تسليم المددات
 التي بها يصدرون ذهنية او على صور انوار المساقضة فان من يتابعهم فيكون
 من درجه الى درجه وكذلك هو الجبهة المعاني لا يمكن ان يحاطوا ذكرها المبدأ الخفية
 فكل من لم يعلم فكل من لم يعلم فكل من لم يعلم فكل من لم يعلم فكل من لم يعلم
 بها على الجمل على الحق سعي سائل لهم من المذمات حجة عليه الى ان يخرجوا او يكونوا
 من العقل الذين ما خرج السعير من العجين فان من درجته وعوهم الخلق والسلم
 واسا هذه العبارات بالان من جهة وفادات كشمهم ما هم يحجور على طوائف السيرة
 الذين بهم وعد ما وادعهم عليه من المذمات

كما يحج ان سنا على الجبهة ما وادعهم عليه من المذمات قال ليرحمه وليرحمه بعض العباد
 الذين منهم نوع من الجبهة عانته بعض اصحابه على اسأله عن الاسرار انوال
 النفاذ لما ظهر بول الانبات في بولهم بعد ليرحمه بعض اصحابه على اسأله عن الاسرار انوال
 فقال هذا اذا سمعه الناس يملكون ويطبقون بالسرور وطهرتهم انما الخواص الذي حابه
 الرسول صلى الله عليه وسلم وكن اذا اسأله السحر فربنا وعزنايه وذهابته فلا يثبت
 ثم ارد ما ان يزل بولما في خلقه لم يزل في خلقنا لا يكلفه وهو ما قال فان الله سبحانه يصح على
 الحق الاوله والاعلام وجعل الفطر مسعده لادراك الحقائق ولو اذ لك لم يزل النظر
 والاسدال والاعلام في ايدى حابه جعل الانبان مستعده لا يعتمد على الطعام والشرب
 ولو اذ لك لما اسكر بعد سها وادراك الانبان هو يعرف في من النعمه الملام والماء والليل
 القلوب من مازنه من الحق والمأكل وهذا كما ان ارباب السحر والتنجيات وعمل الكيمياء
 وانما هم من يدخلون بالمأكل الخفي الذي يحتاج الى اعمال عظيمه وامر عظيمه وانواع من
 العادات والبراهات والبراهات ومعارضة الشهوات والعادات ثم احرازهم الشك
 الرخص وعمان الطاعون والسطان وحمل الله الى المعشوقين والساذن في الاض
 والعليل منهم من سأل عن هذه الذي انهم سأل الله الانعيا وعالمهم يحجهم من بعض الكبر
 والصورة انهم سألوا فلا خصل الا على الاعمال ادب على الطهارة ما عور بالذنب
 اذ انهم سألوا عن هذه الذي انهم سأل الله الانعيا وعالمهم يحجهم من بعض الكبر
 ولهم اذ اقل هذه الا اقل الصفة الشده من العاك اما على اذ اقلها وولس
 ليرسنا ليعتقن العرائس في اقلها ليرسنا ليعتقن العرائس في اقلها ليرسنا ليعتقن العرائس في اقلها
 الميور والعرب من يكون ذهنية معضرا عن بعض دسوا العلم لكن اذا وازنت من ان كان
 صلى الله عليه وسلم من العرائس الحامه والطامه وشارع من صرح الله عليه السلام انما من
 موصيه من الامم وحدهم انهم في كل من سأل به دسوا العلم وحدهم ما وادعهم بعض
 الباقين من ذلك الذين فاعلمه ما خواتم القرامطه الماطنه وخواص القلائد في
 الدهر واسأله من خواص البصيرة والاشيعين

واقتناهم فانك تجد من ادنى اولى كبر حار هو اني الدهن والعلم من العرف
اعظم مما اني القدم والفتى النفس انما كبر المستجيب لدعوى بني عبده حتى راج
عليهم بكم حتى اعتدوا في الفرس الناس واللاه امة اسام معصوم يعلم علم الاولين
والاخرين كل عوام المصريين مع برط حوله وصلاته احدث من عوام امم كبره هو لا
العالم وهو حد في الاسم امة اهل واصل وانك تجد من العقل والدين والعلم من اسلاف
روسا فلا سفة اركم يكن انتم اليونان دار سطوا واساله مشتركين بعد من الاولين
او ليس من اعظم علومهم السحر الذي عاينه اربعدا الاسان سطا بارصوم له
وصلى ونقر له القز ابن حتى شال يدك عظمى الدنا فان اعظم من صلاحه او ليس
احد الشرك في العالم هو من بعض هؤلاء المفلسه وهل رات فلسفونا ابا يعلو
قره من الفكر وهل يعلو دمه ودناه الان يورن عمار اهل السرايع ثم نركل دورا شاكرا
وعولار سطوا وراح الكوحد وصعابه رافعاله / اقول له الاس هو من اهل الناس واشتهرهم
بالسهايم وكون الواحد منكم حاد فافط او يحوم او غرس او بنا هو لعله معرفتك
ما نفع قال واسماه وصعابه وافعاله فاعصنتم بالادنى من الاعلى اما عجزا
واما بظننا ولا ربنا رانه اليهود والمصري بعد السند احدث واخر رانه
من انتم واعين ذلك عوام المصريين والاسم عليه والدرزيه والطرفه والغربا
المصريه عوام النتر الذين كان علماءهم المشتركين السحر من الخمسه والطوبى ودار
حار علماءهم روس الملاحه والطوبى ولدا كروام اساع ستان واسر
الملاحه واسا متوسطكم كالجحش والعرض واسا لهم من الجحش
والصلال واللات والحال بالاحصه الادراكات وهار الطوبى واسا السقى
عند المشتركين من النتر لا الاكاديسا الى الجحش ومجايد المختالين واسا المادى
دار سطوا ودوبه معاسه ان يكون شركا سحارا ورثا مشترك سحار الاسكندر
من ملكه اليونان المشتركين واسا صارهم هدى ولاح لما دخلت بهم مصر اسه بعد
ارسطوا يحولها به سمه ولسع شمس

الذي يورن
الروم بهم

وليس

وليس هذا الاسكندر بالاسكندر ذي القرنين الذي في القرآن فان العرف من مسلم
على هذا الكثير بل اسما اسكندر بر دارا واسا هذا المعاليه لما رطام هو اني الاسخاف
اساع الانسا عليهم الصلاه والسلام واسا امة العرود عرهم من اساع الانسا كفضلا
الصحابه بكل سبع في الاولين والاخرين بعد الانسا عليهم الصلاه والسلام يوم اعفوا
والملادها نار احسن علماسهم فان عبد الله وسعود من دان منكم متا فليس من يدرك
فان الحى لا عوس علمه السنه او كلكه احباب من كل الله علمه سلم ابو هذه الاسه فلو باو اعفوا
علموا وانما علمها يوم احسار الله لخمده واسا من دسح واعفوا لهم حدهم ونسبوا
بهم ماسهم كانوا على الهدى المستقيم وساطع الملاحه الاحمل اهل الدرع والارض
والمحملين من المعرله يحومهم ثم قال هذا الاحق كلامه سكاك وليد كن هل لاي احاس
الاسم امداك من العرب واعين ذلك باللسان العام وسامه من عصيل المعاني والفتى
يدرسها وحيلها بالانسا طاحاصه الناصه ولبه في الكمال اللسان العراني فان قدرا
من اسار احكام الطماط الان سرور العا طاطوبله والمهي ضعف ولو ان ملكا وشاكرا
من سله بعض سعاد المسلمين معارفكم بعض كمال الاسان من العقل واللسان وعينكم
الكتب وهدى بها والادار سقا من التطويل والهديان ما شفع مثله على الرمان وهو كما
قال من اسما ابو حامد العراقي هي من علوم حادقه لا سعه بها ويعود باله من علم لاسع
ويعطون فاذبه لا نقده بها وان بعض الطوائف فان ما عوم عليه الدليل من الراعي وحوه شتر
العب على القاد لم حذت على اس حلو عر اسكندر بهي واسا من مستقل وسالم يوم علمه الدليل
مطوبن واباطيل ثم قال هان ما ذكرته من عثم العراني والعرب اهل الوبرا امكنه معرفه
الذين في هان ملكا ان يقول ذلك كما وكما العرب وكذا احد نقل ان يقول الصحابه والاعرف بعضهم
اكل عول الناس واعين ذلك واسا عهم كمالك وسر لعمه طاعه وان شكت وركوات
مطوبن الجمل او سار واسا طر حصوهم الصحابه قال السافعي في رساله اهم يوم سار كرك عمل
علم وصل وصاى به علم او در له صواب وراهم لما خرس رانا لاسا ادك وال

رسول الله صلى الله عليه وسلم ان تلقى حقائق هذه الامور الى الجمهور على العلم
 الغليظة طباعهم المتعلقة بالمحسوسات الصرفة واهلهم الى اخر كلامه
 فقال لا ريب ان ما عاين من المشاهد امور ان الغيب بعضها يمكن التعرف
 به مطلقا وبعضها لا يمكن التعرف به الا بعد شروط واسعداد وبعضها
 لا يمكن التعرف به في الدنيا الا على وجه مجهول وبعضها لا يمكن التعرف به في
 الدنيا محال وبعضها لا يمكن تحلوها في العلم ولهذا ما يقال فلا تعلم شيئا الا في
 اهل من قبله عيني وهو الصحيح رسول الله صلى الله عليه وسلم لا عذر في الصالحين بالاعتقادات
 ولا اذن معت واخطر على تلك بشر ما لا خطر باللوب اذ اعرفت به لم يعرفه
 الا اذا دار له نظير والمالم يكن التعرف على وجهه ودر العلم المشهور اللهم اني اسئلك
 بكل اسم هو لك سميت به نفسك او ابركته في كتابك او علمه احد من خلقك
 اذ اسألت في علم الحسنة عندك فاذا دار من اسماء ما استأثر بعلمه لم يعلمه في
 ذلك وما خص به بعض عباده لم يعلمه غيره في الحديث الصحيح انه صلى الله عليه وسلم
 قال يقول في دعائه احصى ثنائيك انت كما انبت على نفسك وفي حديث السباع
 يستغنى عن تحاميدهم بها لا احسنها الان فاذا دارنا علم الخلق بالله / احصى ثنائيه
 فليست فيه واذا دارنا مع علمنا الاحسن بما لم نعرفه من العلم ما لم نعلمه من العلم
 موسى والخضر عليهما السلام ومن العصور والصور والعلوم والعلوم ما لم نعلمه من العلم
 الحار حديدوا الناس بالعرفون ودعوا ما سكر من الخسوف ان يكتف الله ورسوله وكان
 عبد الله مسعود من الله ما من خلق حدث عونا حوثا لا سلفه عموهم الا ان
 فتنه لبعضهم وعلمهم من الله بما ابره ساله رجل عن نفسه اني فقال يا ابا بكر
 اني لو احببت اني اكون كذا وكذا فقلت يا ابا بكر ما من الله على احد من خلقه من
 العلوم ولهذا قال تعالى انزل من السماء ماء فادبه ففردوا الى قوله ففردوا الماء امثال
 ما هذا اسلمه الله فسمه فسمه من السماء العلم الا اننا بالخطر وسه القلوب
 بالادوية

بالادوية والادوية منها ما غار وكبار بذكر ما دسيل بقدره بهذا الحق ولكن
 حقائق الامور التي يدعيها هؤلاء الملاحدة من الحسنة في تعطيل بكونها اللب
 العارضة الذكية اعظم ما تنكرها لوب العاصم ولما افوز على كل طرفه راد معرفه
 بسادها ولهذا لا يسكنهم الرجل الا بعد ان ينقص علمه ودينه ويول
 فتنه الداء بالعدو حار على العرب في الاسعار والمجان ما يول من العباب
 العراني وهو سائل وله الى اخره لتبنيه صرف الى حكامه فقال هذا اعظم
 حجج اهل الامارات على بقاء الصفات وسرا عظم الحجج على صدق الرسول العظيم
 وصدق الحامد من الكون اللدري ما تنبى عبد الله كما شهدى بها ما لا يقال ولقد ايتنا
 موسى الخاتم من بعد ما اهلكنا القرون الاولى الى قوله ما لا اله الا هو مثل ما اوتى
 موسى اولم يلقوا بما اوتى موسى من ربنا الا ما حار بظاهرا الى قوله ما لا اله الا هو
 هو اهدى منها اسعد ارجح من الامات وقال تعالى حواره عن الحق ما لو اقمنا امامنا
 ما انزل من بعد موسى مصدا لما من يله به يهدي الى الحق والى طريق مستقيم وقال تعالى وما
 وما قد مرنا الله جوده اذ قالوا ما انزل الله على سر من مثل ما انزل الله الذي احابه موسى
 نورا وهدى للناس الى صوابه وهذا ما سار لما سار من صدق الذي يبره وقال تعالى
 ثم انما موسى الخاتم ما على الذي احبه وعصلا للدين وهدى ربه لعلمه بغيرهم نورا
 وهذا ما سار لما سار من صدق الله تفرنا الله من الخاتم العربي والعري وعرفهم
 ومن المعلوم ان موسى كان من صلبه صلات الله عليها وسلامه لم ما حذ عنه ساء وكل علم
 حار من صلى الله عليه وسلم عرفانه لم ما حذ عن اهل الكتاب ساء ما اذا اخر هذا مثل ما اخره
 هذا من سائر احاد من عموه واسا عركا في الا على صدق من سائر الرسول ما سار
 في الرسالة وما اخره وهناك بعض الدعا حاد الحامد حرف والخاب الاخر من علمه
 المصروف سطر وما ذكره من اسماء التخرين على كنية الخاتم العربي حق ما قال
 وشهد ذلك من النبي صلى الله عليه وسلم من خبرت اهل الكتاب ما شاء الله ودعاهم على

العاقل
 العاقل
 العاقل

بانه ما هذا لونه مطلق وليس الجوهر المعين جوهر اخر لا مطلقا ولا نسبيا له جوهر واحد
 موصوف بهذا وهذا بل هو الصاحب المعين هو جوهر واحد وليس هو هذا الصاحب المعين الذي هو
 حيوان مصلح اخر ان يكون هذا الصاحب المعين واد اراد ان الطبيعة العامة او المطلقة
 او الكلية لا يرد لهذه الطبيعة الخاصة بل في الحقيقة ان هذا المعنى الذي يوجد في الدهن عام
 مطلقا كلية والذي يوجد اعانه في الخارج اكثر من اعان الطبيعة الخاصة هو ان الطبيعة الخاصة
 تحت فان مطلقا او صاهلا فان هذا هو جوهر واحد وليس اذ كان حيوان بل هو ان يكون هذا مطلقا
 او صاهلا ثم ان الحيوانية التي لا انسان مثله هي ماثلة للفرس او مخالفة لها فهو اقوال في
 ماثلة والمخالفات لمثلها امور شتاتة وهم يقولون بل لو انم المخلفات مختلفة ولست
 الحيوانية التي في هذا النوع مثل الحيوانية التي في النوع الاخر وهذا يظن اختلافهم في الحكم الواحد
 بالسوء فلو حوز تعليله بعلتة مختلفة فمن قال بالادل حوز ذلك وشي الى ان السامع ذلك
 وقال اختلاف العلل يقتضي اختلاف الاحكام وحسب قول من يقول بالملك بوع واحد هو استفاد
 بالبيع والارث والاقاب وجود كل واحد من هذه الاشياء محله وليس هذا اسل هذا وان اشكر ان كل واحد
 وله كماله بالرق والقتل والربا وغوصا من الرضو ما سبب محله فاحاطوا به بدخل الحكم
 بالقوة والمعرف وهذا كلام بان كل واحد من هذه الاشياء محله فاحاطوا به بدخل الحكم
 المعين هذا بالامرا فيه والمقصود ان المعينات في امور الامور اقل ان سبب الاشتراك
 لارم لما به الاستيان مما اشتركا فيه لا يفرق ما به الامتياز من جهة كونه مشتركا وان وجد
 مصلحا عن ان يكونه او الاشتراك اما هو فيه اذ كان في الدهن وهو من هذه الجهة لا وجد
 في الخارج وكلما لوصف الذي يقال انها سبب فيه معناه انه يوجد لها مصلحا وموجد
 لها سببها من جهة معينة والمعنى لا اشتراك فيه مطلقا بل هو في الخارج ما اشتركا فيه
 في الخارج وان اشتركا في الدهن واعتبر عموم المعاني والاشتراك بها ليعوم
 الالفاظ والاسرار بينهما ما اطلق لفظ انسان مشترك في هذا وهذا وبمعها ولفظ
 حيوان مشترك فيه اكثر مما مشترك في لفظ انسان لم يكن من المسميات في الخارج شي
 اشتركت فيه وليس بين هذا الانسان وهذا الانسان وانما هما من الفرس في الخارج

شي مشترك بينهما لاجل الاسرار والالفاظ في لفظ انسان ولفظ حيوان بل ذلك انما فيها
 واشتركا لهما في المعنى الملول عليه هذا اللفظ وكذلك انما فيها واشتركا لهما في اللفظ المطلق
 لهذا اللفظ واللفظ المطلق اللفظ واللفظ المطلق المعنى واللفظ المطلق اللفظ المطلق
 في الخارج وبمعها والاشياء متفقة معها مشتركة في كونها من الاعيان في الخارج شي اشتركت
 فيه لكن بينهما سبب مشترك في المعنى التام لهما واللفظ المطلق له واللفظ المطلق
 ويدكر بعض الكلام في القسم الثاني وهو ان سبب الاختلاف لانهم لما سبب الاشتراك في قسم
 ثمانية لغير مشترك في الاسماء الاختلاف الذي هو صلا الاشتراك او ليس في الخارج مشترك
 بل كل شيء هو نفسه ليس سببا وكما لغيره في سبب يكون حائلا لهما وادخل الاختلاف في قسم الاشتراك
 واما الاختلاف الذي هو قسم التشبيه فهذا قد يكون في الخارج وقد لا يكون فالسما من المثلان
 هما غير مختلفين بهذا الاصطلاح وهو مختلفان بالاصطلاح الاول الذي هو معنى الامتياز
 فاذا كان كل من البياضين متنازعا عن الاخر بياضه الذي خصه فهو بمنزلة عبدنا بلونيه
 وعرضته التي خصه وكذلك الانسان ما امتاز به كل منهما عن الاخر لان المشترك
 الموجود معه ما وجد مشترك المعين بدور المعين مع سبب واما المشترك الكل الذي
 الدهن وما كان ليس لارم ولا لفرس واما الحيوان الموجود في الخارج فهو حيوان معين
 بل هو معين اما الانسان معين او فرس معين وهذا المعنى صريح هذا المعنى اذ
 ولكن ليس لارم والحيوان اخر ما اخدم هذا الاسرار المعين علم هذا الحيوان المعين
 فاذا وجد حيوانا اخر لم يكن هو المسلم لهذا المعنى واما المقدمة السابقة فانه ان
 حوز ان يكون ما هذه التي سبب لصفه من صفاته وان يكون صفه له سبب لصفه اخرى
 مثل الفصل الخاصة ولكن الحوز ان يكون الصفه التي هو الوجود للشيء ما سبب لصفه
 التي ليس هي الوجود او سبب صفه اخرى ان السبب متقدم في الوجود ولا متقدم
 في الوجود قبل الوجود فقال له هذه صفه على ان ما هذه التي سبب لصفه
 سبب ما ان معنى ما هذه الوجود الماهية العلمية الذهنية والوجود العلي
 الذهني واسرار حتى بالماهية الموجود

في الخارج والوجود ثابت في الخارج راسا ان معنى الماهية في الوجود بالوجود
 الخارج اذا انعكس بان معنى الثاني في الخارج هو الوجود المعين وهو الحقيقة
 المعينة والماهية المعينة ليس هناك سنان ثانيا ان احدها هو الوجود والاخر ماهية
^{والله} وقال في المحرك ان المعدم شيء في الخارج او الماهية سانية للوجود والخارج في قوله
 يعاين الفساد وان معنى الماهية في الوجود في الخارج او العكس باطل فغير
 الاخر وليس هذا ما سارع اليه لعلنا علمنا على سبيل الماهية الوجود في الوجود
 وعلى سبيل الوجود السون في الخارج واحدها غير الاخر فهو من نوع الوجود في الخارج
 ماهية معانية للوجود المعين وهو علة محض واذا كان كذلك فقولنا ان الوجود ان
 يكون ماهية الشيء او بعض صفاته سببا لصفه اخرى والوجود ان يكون الماهية سببا
 للصفه التي هي الوجود لا السبب في الوجود ولا معدم الوجود في الوجود كلام
 مني على اصول فاسله احدها كون الوجود الثابت في الخارج صفه ماهية ثابتة
 في الخارج وهذا علة لان نفس ما في الخارج هو الوجود الذي هو ماهية والوجود
 ارعني به المصدر فذكر قيام بالواجب وان معنى الوجود هو الوجود فليس في الوجود
 وجود بل على حصة الوجود الثاني قوله ان الماهية اوصفتها بان سببا لوجود
 مثل الفصل الخاصه فان معنى الماهية ما في الوجود فليس هناك سبب ولا سبب
 الوجود هو الذي صور الجمع وان معنى ما سار في الخارج حالها على المعنى بدع صفاتها اللاتية
 وصفاتها العارضة قد يكون موقوفه على شرط اخر لست احدى الصفات اللاتية
 سببا لوجودها ان كان شرطها الثالث ان لفظ السبب ان معنى به العلة والصفه
 لا يفعل الصفه ولا الماهية يفعل صفاتها اللاتية ولا سببا لعدم حثه بل يكون
 الواحد لا يكون باعلا ولا وان معنى به سببا ليس عليه ولو كان شرطها الثالث
 سببهم يزعمون ان الماهية باطله لوجوده فيكون سببا لوجوده ساقط من موهبها
 علة الحقيقة فيكون محورا ان يكون الماهية ارضى من صفاتها شرطان صفه اخرى ولو كان في ذلك

ان في الخارج للوجود ماهية معانية لوجوده لكونها ان يكون الماهية شرط الوجودها
 لا ان شرطها لان معلوم المشروط بخلاف العلة ما لها تقدم المعلول ولكن الماهية
 الخارج الا الوجود الذي هو ماهية نفسها استع ان يكون هناك ماهية تكون شرط
 لوجود نفسها او لا يكون شرط الوجود نفسها فهاهنا ان سببا في سبب وجود
 واحدا للوجود المعين ان كان معينه ذلك لانه واجب الوجود فلا واحد وجود
 غير وان لم يكن معينه لذلك لانه لا سبب معلول لانه ان وجود الوجود انما ليعنه
 كان الوجود لان الماهية غيره اوصفتها وذلك حال وان كان عارضا فهو اول ما يكون
 وان كان ما يعين به عارضا لذلك فهو لعله وان كان ذلك ما يعين به ماهية واحدا
 فذلك العلة عليه خصص بها الذات في وجوده هذا محال وان كان عرضة بعد بعض
 اول ما ينقضي محال في ذلك وانما في اسما به محال فهاهنا ان معنى فلت واعاج هذا
 الكلام انما اذا قدر واحدا كان هذا مشتركا في سبب الوجود فاشارة كل منهما عن الاخر
 معينه فاما ان يكون سببا لا اشتراك لانه الماهية الامتنان او سببها عارضا او عرضا
 فان كان المشترك لازما كل يوم احيوا في الانسان مثلا فهذا المحور في هذا الموضوع
 فاما ان لا يكون في ذلك واحد للوجود لان ما للنعينه كان الوجود الواحد لان الماهية غيره
 وصفه وذلك محال وان كان المشترك وهو الوجود عارضا للمخصص وهو العلة الذي
 هو الماهية فهو اول ما ان يكون لعله والوجود الواحد لا يكون لعله وان كان النعنه
 عارضا للوجود المشترك فهو لعله كنعنه احاد النوع ولها ما لا يعد هذا العلم
 ان الاشياء التي لها خدوع واحد ما كانت تختلف بعلل اخرى فانه اذا لم يكن مع الواحد
 سببا فهو القابلة لما في العلة في الماهية لم معينه الا ان يكون من حق بوعده ان يوجد
 مستحصا واحدا فاما اذا كان يمكن في طبعه بوعده ان يعمل على كثير من نعنه كل واحد بعه
 فلا يكون سواها وان لا ما مان بنفس الامر الا اذا كان الاحداث بسببها في الموضوع وما
 حوى مجراها فهاهنا ان ما يعين به عارضا للوجود المشترك بالعرض لعله فان

كانت تلك العلة وما به معنى الماهية واحداً حيث يكون على العرض على
 المعنى كانت تلك العلة على الخصوص بالذات تحت وجوده فيكون لذات
 واحد الوجود على وهو مجمع واراد ان عرّضه للوجود المشترك بعد اعتبار
 سابق بالاطلاق في ذلك المعنى السابق وفيه من الاقسام الاربع قسم رابع
 وهو ان يكون ما به المعنى الذي استاز به كل منهما على الاخر ارباعاً للمشارك بينهما
 وهذا مجمع في جميع المراد كما تقدم بتعريف اسماء راجع وجوده وان يكون
 وجوب الوجود مشتركاً للمعنى فيكون بعينه لانه واحد الوجود والمعلول
 لازم لعلته فلا يكون وجوب الوجود لغير المعنى هو راساً في هذه المحجة وقد ظن
 ابو عبد الله الرازي ان سره قوله ان كان بعينه ذلك لانه واحد الوجود فلا
 واجب وجود غيره هو القسم الاول من الاقسام الاربع التي جعلتها الوجوب يلزم
 المعنى على تقدير موت واحد من حالها ما قوله ان لم يكن بعينه ذلك لانه راساً في
 معلول هو القسم الذي جعل الوجوب به عرّض ذلك للمعنى قال وقوله واراد ان ما تعين
 به عارضاً لذلك هو لعله هو هذا القسم وانه لم يذكر في ابطاله الا انه لو كان بعينه
 الاخر واحد لانه راساً في الوجود وهو معلول وانما عاده هذا الكلام من اخرى وراد
 بان بطلانه ما ذكرنا اخر اوابه لو ذكر هذا الكلام حين ما نفرض ابطال القسم الثاني
 كان اقرب الى الصواب في اثباته قلت ولما استعمل ما طبعه من القول في ذلك اولا
 التقدير المستلزم لوجوب الواحد ثم ذكر اربعة اقسام على تقدير تعدده وابطالها
 بقوله واحد الوجود الرابع ان كان بعينه اي ذلك المعنى الخاص لانه واحد الوجود
 فلا واجب وجود غيره لانه يكون وجوب الوجود تسليم المعنى الخاص فلا يلزم
 لزوم ازمه فلا يحقق الوجوب الا في ذلك المعنى وهو المطلوب وان لم يكن ذلك للمعنى
 واحد وجوب الوجود فهو معلول ولون واحد الوجود معلولاً به وهذا
 الاقسام الاربع لانه حشد يكون للمعنى على غير وجوب الوجود كما ذكر بعد هذا
 ان الاشياء التي لها وجودها ما بعد لعلها بعين تعلل اخرى الا ان يكون من نوعها
 ان يوجد معطاً واحداً

واراد ان للمعنى على غير وجوب الوجود فهو معلول كما ان معنى الانسان معلول لغير
 الانسان ثم بين انه يكون معلولاً على البعديات الاربعه فقال اراد ان وجوب الوجود
 المشترك انما للمعنى اي هذا المعنى وهذا المعنى الذي هو الواجب في العلم الانسان به
 لهذا الانسان وهذا الانسان كمال الوجود الواحد لازماً او صفه لما هيته وقد قال
 ان هذا محال في المقدمه الثانيه واراد ان عارضاً به هو اول واراد ان عرّضاً فبين
 بطمانه واثني اقسامه وهو كون المعنى المتعدد ارباعاً للمشارك وهو مجمع في جميع المواد
 كما مجمع ان يكون معنى الانسان لازماً انما سابه بالعلم انه تحت وجود المشترك جمل المعنى
 وهذا محال واراد ان هذا مقصوده ما علم ان هذه المحجة صوغاً لعبارة متعدي المعنى
 واحد كما صاغها الايدي في دواوين الحقائق في الفلسفه فقال الفصل الثاني في خدائيه واجب
 الوجود ران لا ضلله واندرانه فدلهم ان ذلك واحد الوجود واحد لا تعدد فيه ولا
 اشتراك فذكر ان قسم واحد الوجود لو كان مشتركاً بين شيئين بالاشارة ما استحقان سرّاً وحقاً
 صلتان سرّاً وحقاً او مستقرين وجه دون وجه ما انفقنا سرّاً وحقاً فلا تعدد
 وانما في محال واراد صلتاً بين كل وجه قسم واحد الوجود لا اشتراك فيه وهو خلاف الصريح ان
 انفقنا سرّاً وجه دون وجه فانه وقع الامرات ان كان هو قسم واحد الوجود فلا اشتراك فيه ايضاً
 واراد غير قسم واحد الوجود يكون سرّاً بينهما وعند ذلك ما ان تم تحقق قسم واحد الوجود في
 كل واحد من الشئين بدون ما به التخصيص فالتمايز اذ انتم دون الاول محال والاذا كان الامر المطلق
 المشترك متخصّصاً في الاعيان بدون ما به التخصيص وهو محال والاني موجوداً يكون قسم واحد
 الوجود مضافاً الى امر خارج عن المفهوم من اسمه فلا يكون واحداً لذاته وقد قيل انه واجب
 لذاته وهذه المحالات انما لو تم من القول بالاشتراك في قسم واحد الوجود فلا استرسال فيه
 ما اذا واحد الوجود لا بعد فيه بل يوجه في محله قال والناظر المنهج يرد انما على
 السطر هذه المحجة المحرره والتي فيها مع نفسه وضوحاً وحلا ما ان يطول به سر الشكوك
 وانواع التخللات على عرفانها في المذكوره وهذا الباب الا ان شاء له ههنا قد اقول ههنا
 هذه المحجة في دلالتها الامري ثم من بعض اصحابه في كتاب ايجار الافكار واخرها

ما غرض من سقته الى احدهما الرازي في شرح الاشارات وهو ان الوجوب سبلي
لا يتوحي فلا يتم الدليل عليه السبيل الثاني ان هذه المحبة مستقضة بوجود الله سبحانه
مع وجود الحكمة فاما ان يقال في معنى الوجود واما ان يكون له معنى اخر
فاما ان يكون المطلق مع البعض لا يربط او يلوذ او يماز او يماز او يماز او يماز
الرازي ما عرضت اليه وهو ان مع كون البعض وصفا فهو يماز كما منع كون الوجود
وصفا فهو يماز اليه فليست سببا للراهم لهم الوجود الممكن مع الواحد
وهذا الراء لازم لا يحل للفلاسفة عند ذلك ان يسموا حل الشبهة واما منع كون الوجود
اسمي فهو يماز مع كون الوجود اسما فان شئنا فهو حوالة الذي هو
هو توكيد المانع على ان كان يتقضى كيف يكون عديا ومعلوم ان اسم الوجود هو
ما الواحد الحق منه ما يمكن وايضا ان ما ذكره من التقسيم وارد سواء كان اسم الوجود
شئيا او سبلي فاما اذا كان سبليا مستلزما منع ان يكون ملبوسا بالخصص والاشترك
سواء كان وجوديا او عديا لا يستلزم المحصور في بعضه انه حقت وحل الاشترك المطا
العام من حركته واحد من امراه الخاصة واستغنى ايضا ان يكون لاشراك الخصص الا اذا
كان الوجود معلولا واما انما نحن هو ذلك ابطال هذا وقد اعترض الرازي ما عرض
اخر على احد مولييه في ان الوجود ذاك كل الماهية ما الماهية بالوجود وذكر انه
لا احد يدري ان يكون الماهية اذا احدثت مطلقة لا اشتراط وجود واعلم علم الوجود
بسمها والماهية من حيث هي لا بوجودها واما عند ذلك ان يسميها المحبة واما
على ان المطلق المستلزم الكلي وجود في الخارج وهذا هو الموضع الذي صلت فيه عقول هؤلاء
حيث اعتقدوا ان الامور الموجودة المعينة في الخارج اشتراك في الخارج في سبيل امتياز
كل منها عن الآخر شئ وهذا عين العاطل بل دارر فيه بعض ما تقدم له في تقرير ذلك ثم قال
والسحب المعينة ليس له عين غير هذا السحب المعين لا يتوحي واعدني فانه لم يشر
لغيره من اسرار حجب عن عينه عن غير هذا الوجود شئيا او سبلي وهو لم يشر الى
الكلمة ان الاشياء التي لها وجود غير ما يحلف بعلمه اخرى
وانه

وانه اذا لم يكن مع الواحد سببا للقاء له لثبوت العلق وهي الامان لم ينعين الا ان
يكون من حق يوعى ان يوجد شخصا واحدا فاما اذا لم يكن في طبعه يوعى ان يوجد
كثير من معنى كذا واحد فاما ان يكون سوا ذلك واما ان يكون في سبيل الاسرار الا اذا كان
في الموضوع وما اخرى حواء هو قولنا بالمرور ذلك ان الاشياء التي لها واحد واحد يوعى او وجودها
للخارج مطلقة ولا عامه اصلها فاما وجودها كذا في ذلك في سبيل الفاعل الواحد
سبها هو الفاعل ذاته ولصفاة وهو الفاعل على ذلك الواحد المعين وليس هنا شئان احدهما
لوجودها والاخر لشخصها بل هو واحد وان اصلها لوجودها والاخر لشخصها بل هو واحد وان اصلها
لما الموجود هو الاعيان المسبوبة والفاعل اما فعل تلك الاعيان لم يعمل او اعمام مطلقة
كلية واما ان ذلك مصور في العلم فالعلم في الوجود الخارج في وهذا ما يبرر كذا من سبيل
المفلسفة انه يحاط به في العلم الاشياء على وجه كلي لا حركي فخصه قوله انه لم يعلم سببا من
الموجودات فانه ليس في الموجودات الا ما هو معنى حركي والظلمات ما يكون في العلم لا سيما
وهم يوعى انما علم الاشياء لانه متناهية وسببها والعلم بالسبب يوجب العلم بالمسبب
رسا لمعلوم انه مدح الامور المعينة المسحوصة الحزيرة بالاملاك المعينة والعقول
المعينة واول الصادق عنه على صله في العقل الاول وهو معنى هذا ان يكون السبب
وصاد العقل في الالهيات عظم من هذا وهو سببهم ايداد المكن مع الواحد منها
العلق القابلة لما تثير العلق وهي الامان لم ينعين ليعول القابل ان لم يكن مع الواحد منها العلق
العام له وهي الامان لم يوجد وان وجودها هو معنى سببا لم يبرر لها حقيق في الخارج غير وجودها
المعنى وسببها فاما اذا كان في طبيعة يوعى ان يكون على اثنين معنى كذا واحد
لقول القائل هو وجود كذا واحد فاما معلوم ان الممكن وجوده فاعلم شواذ في
اخصر يوعى في محصه الشمس او كان عالم محصه يوعى في محصه بالاسرار وليس للمعنى
علما ان احدها لوجوده والاخر لشخصه بل العلم الموجبة لشخصه فانه في حوالة
لوجودها اخصر يوعى في شخصه وقولنا ان يكون سوا ذلك واما ان يكون في سبيل الاسرار

الاذا كان الاختلاف بينهما في الموضوع وسأخرى صحواه كقول العالم لا يكون سوادان
 الا اذا كان كل منهما في محل واحد لا يوجد الا في محلين هو واحد
 قيل السوادان يقتضيان الى محليين بخلاف السواد الواحد عدلا لا اجل لوزن السواد
 لا بدله من محله لا يعقل بعد السوادين عدول واحد الى محل لا يعقل وجوده بلدون
 وجود المحل وما لا يستلزم الى محله معونه لا يقتضي الى محل ثان واحد لا يعقل الى محل
 والعين الواحد والعدد والعدد وليس للعدد والوجود في الخارج وجود غير
 المعدودات والوحدات والوجود العدد المطلق والوجود المطلقه التعيين
 المطلق في الاول كان لا في الاعيان سائر المطلقات وكل هذا العدد هو احد الوجود
 المعبر ليس بعينه عليه ولا سببا انه ليس لوجوده علم ولا نسب وليس هناك
 في الخارج عين رايه على نفسه المعينه لا موقوف ولا سببي حتى يقال ان ذلك له علم وان
 علمه اما وجوب الوجود بلا عدد واما امره فيكون وجوده لوجود معلوما اذا قلنا
 واجبا وجود وقال العالم انما اشتركا في وجود الوجود واسان كل منهما على اخر تعينه
 قيل له اشتركا في وجود الوجود المطلق او سائر كل منهما الاخر ما يخصه من وجوب
 وجوده فاني شئ بالوجود في كل واحد له وكذلك العين فاما اسبق في العين المطلق وانما
 كل منهما على اخر تعينه الذي يخصه فادان ذلك وجودا مطلقا محض مع بعضا مطلقا
 واذا احدث وجودا معينا محض مع بعضا معينا واذا اقبل العين المطلق في الاول في
 الذهب في الخارج قيل له والوجود المطلق لا يكون الا في الذهب او في الخارج وحده فقولك
 ما به الاشتراك يكون انما لما به الاشتراك او بطريقا او غارضا او معروضا حواس ان
 ليس في الخارج ما به الاشتراك وانما في الخارج ما به الاشتراك فقط وما جعلته
 الوجود اشتراك مشترك هو بطريق ما جعلته مشترك في موضوع كبرها مطلقا ومعينا فادان اسبق في
 كل منهما على اخر وجود مطلق كل الوجود في الخارج كما اسبق في بعض مطلق كل ما به اشتراكه
 بعضه فكل ذلك كونه وحده مطلقه فكله وكلها ما به اشتراكه في الوجود هو وجوده هو سائر
 اسبق في الوجود الذي يخصه وهو عينه في نفسه وهو نفسه ودانته وما به اشتراكه في نفسه

ما اشتركا منه من الامر الكلي الذهني لا يكون في الخارج مصلحا عن حاج الى تميزه ما وجد
 الخارج هو عينه في نفسه لا يحتاج الى تميزه وادان قيل هو هو هو هو ما عسار السمع
 لا ما عسار السمع يعني ان الموجود في الخارج من هذا هو مثل الموجود في الخارج هذا
 ثم بسط لزمه ذلك محوما منهم ثم قال وكذلك اذا ميز ما موجودين واجبا مطلقا او وجودين
 واحد او اثنين في الوجود وادان في هذا الموجود في الوجود المطلق المشترك يعني
 انه مشابه في ذلك وهذا هو وجود اي ثابت بحقق في الخارج وهذا موجود اي ثابت بحقق
 في الخارج وكل منهما لادان في الاخر من نفس وجوده الذي يختص به وهو دات الموجود في
 الخارج وليس بينهما اشتراك الا في الخارج سواءا ما به اشتراك السوادين في حثي الخطه
 او ما به اشتراك السواد مع السواد والفرق مع الانسان فادان قيل السواد والسواد
 او السوادان اشتركا في الوجود هو قولنا اسبق في الحق والسودان في ذلك واحد ما به
 فاما بصرف هذا انما بالهاتين شي من الاشياء ما به اشتراك في الخارج لكل منهما امر يخصه ثم بسط لزمه
 الكلام الى ان قال وليس في الخارج حقيقة سوى الس المعين الموجود حتى يقال ان الوجود
 عارض لها او لازم لها انما في الوجود في الخارج من المحدثات فان وجودا ما به اشتراك
 احرك والموجود هو حقيقة الثابت في الخارج والمعدوم الذي لا حقيقة له هو محموله
 مفعوله مصنوعه واما الحقيقة المصنوعه في الذهب فكله في وجوده الذهني العلم
 وتلك المحصل بالاسباب المحصله للعلم في محصل الخارج ما بالاسباب المحصله للوجود
 وما ثم الا هذا انما يصدر من حصة العلم والوجود بعد من صنع لا حصة له بصوره
 الذهب كما يصور ما لا يمكن وجوده في العلم والوجود في الخارج فان تصور ما لا يمكن وجوده اعظم
 من تصور ما لا يوجد وهو تصور من هذا الحجة العامة حتى يحكم عليه مثل الصور الحاصل
 ولا يقتضي في الذهب انما اسبق الحكم على امراده بالاسماع وليس هذا الكلام على السط
 الذي ذكره له الامدي وجعلنا العاين التي لا وجود علمها شي وهو بولسه لودان وجوب
 الوجود مشترك في شيئين والاشياء ما مستفان من كل وجه او محققان من كل وجه او مستفان
 من وجه دون وجه الى قوله وادان انما من وجه دون وجه

بعض
الساين

هذا الثاني صحيح فالأولى بعض المعينات قد راق ما أسره لكن
الجمهور الذين يقولون الأصح مع بعض المعينات الفاضل يقولون إن هذا البيع
المعين في المسمى المطلق في معرفته الناس كالم يدخل البيع من موطن ومن محرم
وحد ذلك وما أتوا به لم يبرهن بكل واحد وأنه لا معنى لاشتراك الحرف في المعنى
الكل الامتناع حد الكل لحد جزائه وهذا اسراف في السمع فان الحرفات يطابق حد
بعضها بعضا وليس بعضها عاما مشتركا لسايرها وتولاه اتفاق المعنى الكل
في الاعيان غير متصور في نفسه صحيح اذا اردت به ان يحل ذلك المعنى الذي في نفسه
كلها هو نفسه موجودا في الخارج وهذا غير صادق فان ما في النفس صفة ما يبرها
لا يكون في الخارج وانما البراءة في الخارج ما يطابقه تحت لابلون ذلك
المعنى الكل الذهني متاخر لانه كما قال بعلت ما في نفس ما قال تعالى الاحاجد في نفس
يعتبر صفاتها كالخاصة التي في نفسها ما في نفسها نفسة بصورها وصورها
وقصاها لانه يغفل ذلك الميزان المتصور وهو اس لم يسم بما اسره به من الدخول
من اوقات مفرقة ومن ذلك قول عمر بن الخطاب صلا عنه وورث في نفس كماله اذ قال
وقال كان في نفسي اناج وقد بعلت ما كان في نفسي وتولاه من ذلك الحصار
ما يصح لاشتراك كثير من فيه ما لا يصلح له وهو محال وهو كما قال في سطر
معهذا الكل بعض الجزئي سلم احصاؤه من واحد منع وجوده في غيره
كاسمع وجود الجزئي في حيزه كيف يكون مخصص في حيزه مع احصاؤه في حيز آخر
فان هذا جمع بين المعنيين رات متعددة لا يصح كثره فلو كان الامر في ذكر هذا
في هذا الموضع لعلم بطلان هذا الحد الذي حصرها في اثنين اثنين كما في الكسرين والعروض كلها
وكذلك الراي في كثره كل هذه الاشياء مع انه يمتنع لاشياءها في الحقيقة حكمة عن الفلسفة
اما الكل العقل والمنصور ان الصورة الذهنية هي وجودها هو في الذهني فقط

لا في الخارج فالراي بان ذلك ان الامر الموصوف بالكلية موجودا ما في الذهني وما
في الخارج والالكان عدما صفا ولو كان كذلك لا يستحال ان يكون مشتركا فيه من كثيرين
ومحال ان يكون موجودا في الخارج لان كل موجود في الخارج فهو شخص معين
واسم من الشخص المعين لاشتراكه من كثيرين فتخرج لاشي من الموجود في الخارج
بشتر كونه من كثيرين وكل كل سر كونه من كثيرين فلا شيء من الموجود في الخارج يمكن
ولما ظهر كون الكل موجودا في الخارج فنعني كونه موجودا في الذهني وهذا
العلم الذي ذكره الراي وحكاة عن العلماء فلا علم صحيح ولا البرهان وجوبه
لم يهولوا في الخارج ساشتركا فيها ولا ان الانسانية الكلية موجودة في الخارج
ولا ان الواجبين او الموجودين او الاشتراك في سمي الوجود والوجود كان ذلكا المشترك
الكل محققا في الخارج واجاب حسدا الى ما به الاستدلال من ان سائر المعينات
امورا مطلقة فلا ريب ان لم يصور ما يقول او هو فاسد العقل ما في عبارة غير
عمر ذلك بل ان يقول الماهية الكلية بغيرها النعني لو هي معروضة النعني او هي
غيرها مع من النعني او جعلوا الكلية عارضة للنعني لقولهم معروض الكل في الخارج
فان جعلوا هذا عارضا لذلك ودار جعلون ذلك عارضا لهذا كما طوار في الخارج
فما وجه هذا يقول الماهية بغيرها النعني لو هي معروضة النعني او هي
الكلية بالذات الذهني وما في الذهني الوجود في الخارج الاعيان وهي وجود وجود ما يطابق
مطابقة العلم للمعلوم والاسم للمسمى والارادة للمراد وهو كما يكون على قول
المعروف شي ما في الخارج وتولاه وان كان باطلا فهو لهما سدا منه وان كان اسرا
من غير راحة وهو اساء ما في الادكان ما في الاعيان وكذلك الذن اسوا الاحوال في
الخارج والوالاه لا موجوده ولا معدوم من اسوا الاعيان هذه العن وكذا في سطر اتحاد
العالم بالمعلوم والحق بالمحمود والعايد بالمعبود فاما الاتحاد فهو اس في الغيب

بأنه الحس هو نفس وجود محال وانما لا يحصى مكان أو موضع بل أنه
كل جسم أو جسم ما هو منه بأحوال الجسم ملاحظاته في الوجود وانت سائر الكائنات
تأمل نفس الحسوس يعلم منه بطلان قول هؤلاء أن من يستحق أن يخاطب بعمارة هذه
الحسوسات يدبر عليها اسم واحد لا على الاكثر كالأصناف بل الحسب معنى واحد
مثل اسم الانسان فاسم الانشكان أي ان وقوعه على زيد وعمر ومعنى واحد موجود فذلك
المعنى الموجود المحلوم اما ان يكون تحت نياله الحس أو لا يكون فانه ان كان بعدد ما من ان يقال
الحس بهذا صرح الفيلسوف بالحسوسات ما ليس بحسوس وهذا الغيب وان كان حسوسا
فلا محالة وضعه وان وقع بغيره معنى لا سائر ان الحس بل انما ان يحل الاكثر
فان كل حسوس وكل محال فانه تخصص الاحمال شي من هذه الاحوال واما ان كان كذلك
فلا يملك ما ليس بملك المحال فلم يكن مقولا على كثير من خالقون في ملك المحال ما اذا الانسان
من حيث هو واحد لا يصفه بل هو من حيث حقيقة الالهية التي لا يحد فيها
الكنة غير حسوس بل معقول صرف وكذلك الحال في كل شيء ما لا يعلم الا منهم فيقول ان
الانسان مثلا اما هو انسان من حيث له اعضاء من يدور في عينه وحاجته من حيث
هو كذلك وهو حسوس معقول يقول ان الحال في كل عضو ما ذكرته او تركته كالحال
في الانسان نفسه قال ابن سينا طلب فقال له فوكل من يغلب على اوهاج
الناس ان الموجود هو الحسوس اما ان يرد ان الموجود هو ما احسبه الشخص المعين
او ما على احاسبه من الدنيا او ما على الاحساس به ولو بعد الموت واما الاول فملا
لهو له على فانه ما من عالم الا يعلم اما خبر عين واما بطلوه وما سبه عالم يعلم

الحشر ومن حكي عن البراهمة او عظم اهل حصرها الموحودات لا المحسوسات يعني انه
 عالم الحس السجل المعين لا يصف به رايه لا يصف بالاحار المتواتر وعظم عالم الحس
 مرادهم ما رايه من الائم لها ولد يعشرون سها لا يدان من الرجل من ابيه وابيه واريه
 من حوادث بلده وسر ملكهم وعاد اهلهم ما لا يعرفه الا المخبر وهذا اظهر حكايه من حكي
 ان ابيه من الائم فقال لهم السوسطايه مسورا الى رجل يقال له سوسطايه مخدوم الخاق
 او علمهم جميع الخفاق او يسمون او يحلون الخاقا مطلقا مانعه للعباد طاهرا
 لا صورار يلون عليه من الائم لهم تقابل الدنيا واما السفسطايه فله معية اصحابه سوسطايه
 وهم له يونانيه اي حكمه موصيه وهذا بعض لكثير من الناس انما الكرم في ليس من الامور ارجعها
 مانه كما عرض الاسراخل ايدان كذا ذكر بعض الاسراخل للنفوس من عرض الشبهات
 والشهوات وفي الحديث الما ثور ايا الله محله البصر لنا قد علمه روح الشبهات
 وحب العقل الكامل عد طول الشهوات وراه السهلي سريلا وزاد في بعضهم
 ونجب الساحة ولو نلت من غمرات ونجب السحابة ولو غل غل الحيات وكذا البراهمة
 الكرم ما سوى هذا الموحود المحسوس هو قول الطسعيه من الفلاسفة وقول البرعونه
 وكذا البراهمة او بعضهم قال ما لا يمكن معرفته بالحس القند هو مسموع وهو قول اكثر اهل
 البرعنه وهذا القول الذي ليسينا الكرم هو النوعان منهم من انكر ما الاخره عموم الناس من الدنيا
 حتى انكر الخلقه والحن طر ومجود العالمين هو الائم الكثر الله المعطلة المحضه وامن
 وامثاله مردون على هو الكثر احاما محاسبه وهذا هو القسم الثاني وهو انكار الاسان
 لا حشر في الدنيا واما القسم الثالث وهو ان الموحود هو ما كثر الاحساس به ولو ان الاخر
 ران ما احسنت به من العتق من الحشر والنار والملكه بل من الله تعالى هو ما كثر معرفه بالحس بهذا
 قول جواهر اهل الايمان والاصل في مسوول ان رايه يركب في الاخره وامن الملم من بعد رويته الشئ
 في حال بعد رويته في حال اخري بل من الشئ في حاله في حاله ان الانبياء عليهم السلام

مردود عالم

مردن ما الاثره عنهم من الملكه و غيرها بل و الحزن برام لشق من الناس و اراد على من
 الموجودات العامة ما نفسا ما لا يمكن ان يعرف بالاحساس من حال من الاحوال
 هذا هو ما ظهر من الجسده انكسر و رده الى حال فاما حخته على اثبات وجوده بالبين
 بحسوس و هذا اخرج بالكلية من ان له قولك ان هذه الحسوسات تقع عليها
 اسم واحد لحسب معنى واحد مثل اسم الانسان فان و نوعه على زيد و عمرو و معنى
 واحد بوجوده من ان له معنى ان هذا المعنى الواحد الذي يشترك فيه زيد و عمرو
 وهو معنى واحد فام بالعالم لا اساس كما ان لفظ انسان يام بالناطق و كان خطا
 و يد فام بالروح الذي فيه الخطا م معنى ان ذلك المعنى الواحد هو وجوده في الخارج في زيد
 و عمرو و ان غيرهما لا اول نصيب و لا حده كغيره فاما المعنى في معنى كقول
 من يتردد نوك و جعل لفظ الانسان الواقع على زيد و عمرو و وجوده في الخارج فاما
 زيد و عمرو و جعل الخطا مطابق للفظ ثانيا في الخارج عن الروح فاما من يتردد
 او كذا مما نزل علم ان الخطا مطابق للفظ و ان اللفظ مطابق للمعنى و ان وجود المعنى الواحد
 لعموم اللفظ الواحد المطاؤه مادام ان اللفظ اساسا في اللفظ و وجوده في لسانه و في
 وجوده في ذهنه و في نوع هذا على زيد و عمرو و نوع هذا على زيد و عمرو و هذا هو المعنى
 الذي سميته عقولا و جعلته عقولا صرنا و هل يكون المعقول الصف الامني الخ العاقل
 فان المعقول الصف الذي لا تصور وجوده في الحسوس و اما لا يوجد لان العقل يتردد لا في
 الامني العقل لم يكن وجوده في الخارج عن العقل بالفتيش الذي اخرج من الحسوس
 ليس بحسوس اخرج من المعصولات الحضة التي تختص بها العقلا و هي الكليات
 الثابتة في عقول العقلا فان اساسا ان تصور ريبا او غيرا و اى ما بينها من التشابه
 ابرع عمله من ذلك معنى عام كليا معقولا لا تصور ان يكون موجودا في الخارج
 عن العقل هذا هو وجود الكليات وهذه الكليات المعقولة اعراض فام بالذات
 العالم لا يوجد الا بوجودها و يعلم بعد ذلك ان ليس هناك الموجودات الخارجية
 بل ان لم يكن وجوده اعمان في الخارج من غير ان يعقل الانسان لها و ان يكون وجود

كليات معقولة في الادان لا حصة لها في الخارج كما يعقل الانواع المتشعبة لذاتها
 من اسد على اسكان الش و وجوده في الاعيان ما كان صورة في الادان فان هذا المقام اضل من
 بهم الحيوان و قوله ما لا اساس من حيث واحد الحقيقة بل من حيث الحقيقة الاصله التي لا
 تختلف بها الكثر عن حسوس بل معقول صرف و لكن الحاله في كل كلي هو من الاموال المتلبيه
 فان هذه الحقيقة ما ان معنى بها ما صورة المعقول من اساسا و ما يوجد منه ادر شي ثالث
 فاما من ان لا حصة له فان كان له حصة بينوها فاما نعلم بالاصطوار انه ما في الوجود
 الا ما هو موجود نفسه او ما هو متصور في الدهن او العقل او العلم و هو هذا الامر
 كما ليس حاصل من العلوم و الادان ليس موجود في الاعيان فلا حصة له الله ولكن
 الناطق بهذا العلم تصور في نفسه ما لا حصة له لصورة اساسا ليس موجود في الخارج
 فاذا كانت الانسان من حيث هو هو مع قطع النظر عن سوتة في العلم والعين بلت
 لكن بعد من مطلقا لا بشرط من حيث هو هو ايضا من مميزات الادان ما اذا
 كان ما لا يوجد له لا مبدءا في الادان و مرتبة غير مبدء في الادان من حيث هو السمتين
 فان لمسا ما يمكن ان تصور اساسا مطلقا مع قطع النظر عن وجوده في الدهن و الخارج
 على صورة مطلقا غير مفيد بالدهن و اما الخارج شي و تصور مفيدا سلب الدهن
 و الخارج شي اخر فاما الاول فانه لم تصور معه ما يلزم منه و تصور الملزم دون
 لوازمه يمكن كما تصور اساسا مع قطع النظر عن وجوده و عدمه و ان كان الخلو عن واحد
 منها فقد ان تصور ليس دون لوازمه و اما صورة مفيدا سلب الوجود الدهني و الخارج
 هو من يار تصور الجمع من المصنوع او ربيع التقيضان و هو تصور اساسا مفيد
 يكونه لا موجودا و لا معدوما و هو تصور هذا في الدهن موحا العلم باساعه و اما الاول
 بوصف صور الملزم بدون لوازمه امكن وجوده في الخارج بدون لوازمه فكونه اساسا في الدهن
 و اساسا في الخارج هو س لوازمه و يمكن تصور الملزم بدون لوازمه و لا يمكن وجوده دون لوازمه
 و علم تصور ليس بل ان لا يوجد لان عدم العلم بالشي ليس على بعضه
 وهذا كما يمكن تصور اساسا مع قطع النظر عن وجوده و عدمه فان لا بد له ان يكون

مرحوقا او معدوما الاساع الخلو عن القبضين وهو لا يحلوا بقدر الدهر المشتقا
 حجة على سوتها وسهول الوجود الواجب بالوجود المانع وهذا ان الانسان يتصور
 علما مطلقا وحكما وقدر مطلق مع علمه بان ذلك لا يكون الا بالادراك علمه فادركه وكذلك
 تصور الانسان حوايا مطلقا بالصور مع ذلك انه باطن او وهم والخلد والاموت
 والعلم والاحول والعجز والتقدير والاسكن واليتحرك فكل هذا صورة فكله في قوله
 على انه يوجد او لم يكن يوجد في الخارج حيوان باطن مطلق خلو عن هذه المتبادلات
 كلها والاموت والخلد والتقدير والعجز ومن المعلوم ان مبداء الاداء من صورة
 العجز يحصل صلاها بالوجود لها في الخارج ماره بالوجود باطنية وهو السوم
 وماره مع وجودها باطنية مطابقة الاسم للمسمى والعلم للمعلوم وهو مطابقة ما في
 الوجود في الخارج ومطابقة الصورة العلمية لمعلوماتها الخارجية واذا قيل في
 هذه الصورة انها كلية فهو كقولنا في الاسم انه عام والمراد بذلك انها مطابقة لافراد
 مطابقة اللفظ العام والمعنى العام لافراد وهي مطابقة معلومه بصورته لكل
 عاقل لا يحتاج الى بطن اذا شئت بمطابقة الصورة التي في المرآة للمرآة او
 مطابقة هيش الخاتم للسمع وخود ذلك كان ولكن بقرينا ومثلا والاما حقيقة معلومه
 وكذا علمه على هذا من نفسه واعلم انه بالكلية على هذه الحجة التي هو لا المتفلسف
 في الوجود نفس الكلام على حجتهم الثانية وهو قوله لو كان واحدا في اسرار في مسمى
 الوجود وانما انما احد اخر فافهمه فان كل ما من حيا ماه الا اشتراك واما
 الاسرار والمرتب من حيا ماه فلا يكون واحدا ماه بل هم اما اشتراك في المطلق الذي
 لم يشارك احدا الاخر في مسمى الوجود في الخارج فيكون في ذلك الوجود مركب وكل منهما
 سائر عن الآخر الوجود الذي يخصه كما امتياز عن الخصه والوجود الذي
 يخصه ويشارك في اشتراك الوجود الواحد والوجود الكلي في مسمى الوجود
 مع امتياز هذا بالخصه وهذا بالخصه وان الوجود المشترك الكلي ليس هو تان
 الخارج بل الواحد وجود يخصه والكل وجود يخصه فان هذا احد من الخصه والكل
 خصه وذاك اذ قيل لهذا ماهه خصه

ولهذا ماهه تخصه ما لها مسمى في سائر ماهيه ومما راطها على الاخر ما يخصه
 واما اسرار في المسمى المطلق الكلي وانما كل منها على احر الوجود الذي في الخارج وذلك
 الوجود في الخارج الا اشتراك فيه وذلك المطلق الكلي لا امتياز فيه فاسرار ماه لا يكون الا في
 الدهن وما اما زانه هو وجود في الخارج وهو تصور في الدهن وانما في الخارج تصور في الدهن
 وليس كما تصور في الدهن يكون في الخارج فلم يكن ماه الا اشتراك معده الى ماه الا امتياز
 واما ماه الا امتياز معده الى ماه الا اشتراك فلا سائر له في الاعيان لوجوده الحزاي
 والاسرار في الكتاب المطلقه المعهولت اعني من حيث ما دلها وشملها لافرادها
 لم ياولها لافرادها تان واحد وشملها شمول واحد وهذا المعنى الواحد التام
 هو اللفظ الواحد التام العام واسرار الوجود في الوجود الواحد والواحد
 الوجه مع ما بينهما في الخارج من الامتياز والاحصاء اشتراك اللونين في اللونيه
 مع هذا في الخارج سواد وهذا سواد ما دامت السواد مركب من اللونين والسواد
 فاقول الوجود مركب من الحوائيه والمناطقه فكل واحد اعني انه مركب من لونيه مطلقه
 لا حصه ومن السواد به التي حصه من الوجود المطلق الذي لا حصه والوجود الذي يخصه
 ومن الحوائيه المطلقة التي لا حصه والمناطقه التي حصه ام تركب من هين لونييه الخاصه
 ووجوديه من هين وجوده الخاص ووجوديه من الحوائيه التي حصه والمناطقه
 ما الا اذ في باطن ما به ليس به شي مطلقا لونه مطلقه ولا حوائيه مطلقه ولا وجوديه
 مطلقه وان عنت الثاني بلونيه الخاصه وسواديه متلازمان وكذلك حوائيه الخاصه
 واما حصه والكل وجوده الخاص وجوده بل لا يمكن تقدير هذا اللون المعين الذي هو سواد
 السواد بل لا يمكن تقدير هذا الحيوان المعين الذي هو باطن من السواد بل لا يمكن
 سواد من يكون الا انفس باطن حيوان ولا وجوده من حيث هو بل الذي يقال له سواد هو الذي
 يقال له لون والذي يقال له باطن هو الذي يقال له حيوان فكل واحد منهما هذا السواد
 وسائر الالوان من السواد لونه وحيوانه لكونه لكونه سوادا لكونه سوادا
 السواد وان سائر الالوان من السواد

ويصم هذا الى هذا وهو تركب على اعتباري وكذا لا يقل ما من هذا الانسان
 غير من الحيوان من المشابهة في الحيوانية وما يسمون من سائر الاناس من المشابهة
 في الانسانية ويصم هذا الى هذا وهو تركب على اعتباري بلسان الوجود الخارج
 حوله المركب من غير ذلك والاحتمال في كل من هذه الاسرار اما بوجوه الادوات
 وهذه المركبات مركبة من تلك الكليات والصفات الخمسة الخمسة والنسب
 والصلب والخاص والعرض العام اما بوجوه الادوات ولد كترتيب بعض
 بعض والتركيب مع عبد الله كما دلل لرسا وغيره فالعالم فيهم في ما في العالم
 وعمل على خمسة انواع من الوجود والمادة وتركيب خمسة من الاسرار العامة
 والخاصة فالوجود العام والوجود الخاص وتركيب الدلائل من صور الذات والصفات
 والتركيب من الجوهر البدوي والتركيب من المادة والصورة وجميع علمهم في ذلك فان قالوا
 هذا اصطلاح لنا بلنا لا يرفع سبب علمكم واصحابكم اللطيفة في ما في الوجود والمعاد
 العقلية فصل في حكموا اهل الامارات اذ قالوا وجود من حقيقة ارسا ههنا
 او ليس وجوده لا بد اعلى ما ههنا بلسان مرادهم مراد المفسر المحقق الذي يقول وجود
 مطلق فان الوجود المطلق لا حقيقة له في الخارج ولكن مرادهم في ذلك ما هو موجود في عالم حقيقة
 الانسان في وجوده الموجود في الخارج وجميعه السواد هو السواد الموجود في الخارج
 ومرادهم بذلك ان السواد الموجود في الخارج الذي له حقيقة وجوده التامة في الخارج هو
 تلك الحقيقة الخاصة بوجوده المحصورة هو حقيقة الحقيقة كما ان الوجود المطلق المطلق
 كل عام والحقيقة المطلقة طبع عامه فصل في ما هو احوالها من احوالها
 وهو ان يقال ههنا ان الشبهين يشتركان في شيء موجود في الخارج ونحو احوالها في الآخر
 ما يخصه وان الكلي المشترك بينهما يان في الخارج واما احوالها اما ان يكون لارضا
 بها احدا وبلوا واما غائرا او مع وما ظلم الا حوزا ان يكون المشترك لارضا للمعين
 بل لا يلزم له حيث يكون كل من المشترك والمحصص شرط الاخر والشرط الاخر
 بعد على الشرط وهذا ان كان الحيوان مع الباطنية والصاهلية كل منهما

وذكرهم

مشروط بالاخر فلا يوجد المختص الذي هو الناطقة والصاهلية الامع الحيوانية
 ولا يوجد حيوانية الامع بعض ذلك وليس المراد يكون المشترك مشروطا بالمختص انهم
 مشروط بهذا المعين بل مشروطا بما بهذا واما بهذا المشترك من حيث هو مشترك مشروط
 ما حدها لا بعينه ومن حيث لا يحدها بعينه مشروط بما افترق به من البعدين وهذا
 ثابت في كل شقين متقاي شي وافتراق شي ولا حله لهما فيه وذلك ان يكون الشيء لارضا
 لآخر اعم من كونه علم او معلولا او لا علم ولا معلولا بلسان كل لارضا معلولا فاذ كان كل
 من الوجودين لارضا المعينه لم يحب ان يكون الواحد معلولا والاولون الملتزم علم وهذا
 يقين فساد مذهب الثمانية التي قال بها اخو زكريا لارضا ما ههنا الشيء سببا لصحة
 صفاته وان يكون الصفة سببا لصفة اخرى ولكن لا يجوز لارضا الوجود بماهية
 التي ليست من الوجود ام ليس صفة اخرى ان السبب مقدم على الوجود ولا مقدم الوجود
 قبل الوجود فانه يقال له لبط السبب مدعى به العلم الموحدة وقد يعني به السبب ان
 عرفت ما لا اول في الوجود سببا عن غير ليل لا يلزم بلسان غير الوجود الواحد عليه
 راجعت بالسبب السبب والشرط لا يحدها على شرط بل يجوز معارضة الشرط
 فالامر المتنازعة في المتضايفات كل شي لا يوجد الامع الاخر موجود مشروط به
 من غير علم احدهما على الآخر وكذا لارضا يتم بكونه من المادة مع الصورة كل منها مشروط
 بالآخر من غير عدم عليه والمسلمون يقولون ان العلم والقدرة مشروط بالوجود وطلاها
 صفة لارضا مدعى بالاحوز قد مدعى على الاخرى فالوجود واحد كما ذكره مدان
 للواحد حصه بحسب اللوحوب فلم لا يجوز ان يكون وجوده الراجب مشروطا بملك
 احدهما التي لارضا مشروط به من غير ان يكون الوجود الواحد مسوقا بوجوده
 كما هو توقع جهود الممكن اذ العلم انه واحد على ماهية ارسا ههنا لا يمكن وجود
 كما لا يمكن وجوده من ماهية وهذا جواب لاجله لهما فيه وهو حوان من بلارم الذات
 مع الصاهلية واما در احوالها معارفا لارضا واما بعد الله الرار احياء بحواب

لم يصل فيه العلم من السطوات قال قولهم قولكم لو كانت الماهية علمه لوجوده فيها
لغات متعددة بالوجود على نفسها فإما العلم متقدم بالوجود على المعلوم فتتبع
فإنما لا يسلم حينئذ العلم على المعلوم بالوجود وقول القائل هي مقدمة علمه بالذات
أما زائدة كونها موصلة لمسلم وأما زائدة أنها لا توصف إلا بعد وجودها فهي متبوعة وخبر
نحو أن الموصوف بالوجود الله تعالى هو نفس ماهيته / أما اعتبار وجود سابق وأما اعتبار
أسرور التأثير فلا غير صورهم مع عموم الدعوى فإما في بناء هذا المقام
علم بغيره أن كل علم في مقدمة بالوجود على المعلوم الأثرى من ماهيات الممكنات
ما لم يوجد ذاتها فإما ما علمنا عليه لوجود ذاتها فإما في الموضوع العلم القابل
الحسب سببا على المعلوم بالوجود وإذا كان كذلك فلم يجوز شك في العلم الفاعل وتأني
لا نقول الموصوف بالماهية المتقدمة بل الماهية من حيث هي معانية لوجودها فإما
وحيثما علم الموصوف بالوجود تلك الماهية فقط قال في تأويل ما يجوز أن يكون ماهيته
تقبل الوجود في وجود سببا فلم يجوز أن يؤثر تلك الماهية في وجودها في وجود العالم وحيد
لا يمكن إلا أن يكون الوجود الفاعل على وجود الفاعل بلنا الله به وقتها فإما ما علمنا
يعلم أن الشيء لا يوجد كالموجود غير وعلم إلا استعاضوا أن يكون الشيء
موجودا من ذاته والمعلوم من قولنا أنه موجود لذاته أن ذاته متضمنة وجود نفسه
وأما حيث ما علمنا به بالفرق كالمنازعة المسئلة وما نفعه بعض أصحابنا في هذا
الموضع وتأني العلم بالعلم لو كانت موصوفة للوجود لكانت موجودة علم صوري في
الآن المفيد للوجود إذا كان لوجود خلاف القائل بأنه مستند للوجود والمستند
للوجود فتتبع أن يكون موجودا قال في تبيينه قلت هذا الاصطلاح ما ليس قولهم
كون ذات الواحد فاعلم لوجوده أو علمه بغيره لوجوده إذا كان وجوده مبررا بذاته
لذاته وهذا الأصح أنه بل إذا قيل ذاته مبررة لوجوده فإن وجوده مبرر بذاته
وقيل إنها لا يمان من غير أن يكونا أحدهما هو الموصوف بالماهية فإما في ذلك من حيث الممكن
وجوده والتأثير في الشيء وهو أكثر من أن يثبت عليهم العلم بالشرط في سبائل
الدور والسبائل غير ذلك ويجعلون المعلوم علمه

فأما قولهم أن ماهية الشيء الملازمة بالاربع علمه لا يرد به والروحية تجعلون ذات
الشيء علمه لصفة اللازم له وأما على الراجح فاعلم صفته فان الدور في الشرط معنى
توقف كل من الأمرين على وجود الآخر معه ممكن واقع وهو الدور المعنى الأمر إلى
أما الدور في العلم وهو أن يكون كل من الأمرين علمه لا آخر ومعرفة علمه هذا فتتبع بالعلم
الغفلا وكذلك العلم بأن العلم الشرط على الشرط عموما واجب وأما عدم المرحس
الموجب والفاعل على المفعول والعلم على المعلوم فلا يرد فيه عندنا من الغفلا وبما رخصه
الرازي لهم بالماهية الممكنة القابلة لوجودها إذا قيل بعد ذلك ما علمنا عليه
وأما فرق المتعاضدين ما بالماهية في الواجب فاعلم للوجود فاعلم فإما ماهية الواجب
أو أقبل مغايرة لوجوده ليست فاعلم لوجوده بل هي أيضا فاعلم لوجوده كالممكن للوجود
واجب مع هذا القول والمقبول فيهما واحد بغيره مع عدمه بخلاف الممكن في قوله الصغائر
في الذات والصفات وقوله العلم فيهما واحد بغيره مع عدمه وجوده من المحذات بالعلم
فإن من سببا وأما عدم قولهم أن ماهية محله وجوده وطراهما مع عدمه لكون وجوده بغيره
فإذا قيل هذا في الواجب يعني في الواجب بغيره أول إذا قيل أن ذاته محل لوجوده
وطراهما واجب ماهية وجوده مع بغيره واحد منها وهو الظاهر الجواب عن النظم
الذي حزن له الأمدى ما رتب له إذا لم يتم تحقيقه في الواجب الوجود في كل من الشئين
الماهية التخصيص والامتناع واجب اعتبار سببا لوجود الوجود إلى آخر خارج عن المفهوم
من اسم ملا يكون واجبا بذاته جواب على تقدير كون الوجود مغايرة للذات
أما في اللفظ الامتناع فإما ما رتب له اعتبار المعلوم إلى العلم ورواده افتقار الشرط
إلى الشرط وأما في اللفظ الواحدية معنى بالشئ فإما في اللفظ الواحدية معنى بالشئ فإما في اللفظ الواحدية
فأعلم لم يسلم ذلك في غير ما ذكرنا من المشترك في المسمى لكون المسمى هو الفاعل المبدء
لشئك وأما زائدة بالوجود إلا أنها موصوفة لوجوده فاعلم أن هذا محال ومول لا يكون